

NUCLEO di VALUTAZIONE

Comune di Forno C.se

Alla cortese attenzione del Sindaco, Alessandro GAUDIO

Forno C.se, 24 Gennaio 2022

Oggetto: Relazione conclusiva anno 2021

In ottemperanza alle disposizioni ispirate dai principi enunciati dal D.Lgs 150/2009 e s.m.i per gli Enti Locali, il Nucleo di valutazione in data odierna relaziona sui seguenti temi:

1. Attuazione del ciclo di gestione della performance e funzionamento complessivo del sistema di misurazione e valutazione
2. Proposta della valutazione annuale delle Posizioni Organizzative
3. Proposta della valutazione annuale del Segretario Comunale.

1. Attuazione del ciclo di gestione della performance e funzionamento complessivo del sistema di misurazione e valutazione.

Il Piano delle Performance, adottato con Deliberazione di Giunta n. 10 del 24/02/2021, è stato validato dal Nucleo con proprio verbale n. 1/2021; esso è stato ritenuto coerente con le fasi del ciclo di gestione della performance descritte nell'art.4 comma 2 del Dlgs.150/09 e adeguato nel fornire, attraverso indicatori oggettivi, elementi utili alla misurazione e alla valutazione delle performance attese.

La metodologia di valutazione proposta dal Nucleo di Valutazione in conformità a quanto previsto dal D.Lgs. 150/09, recepita dall'Ente ufficialmente con propria Deliberazione di Giunta, ha visto la sua completa attuazione per l'intera organizzazione. Di seguito se ne sintetizza l'iter e l'attuazione che si è data ad ogni passaggio.

- Validazione degli obiettivi proposti e dettagliati nel Piano delle Performance: il Nucleo di Valutazione, verificato il sussistere dei requisiti richiesti dall'art. 5 c.2 del D.lgs 150/09 per la formulazione degli obiettivi, ha proceduto alla loro validazione;
- Consuntivazione del Piano della Performance: il Nucleo di Valutazione ha esaminati i report verbali prodotti dai titolari di Posizione Organizzativa (**All.n.1**) da cui emerge il grado di raggiungimento degli obiettivi gestionali assegnati, occorre precisare che alcuni obiettivi assegnati al Responsabile del servizio Urbanistico in previsione della quiescenza del Responsabile del servizio tecnico LLPP non sono stati trasferiti in quanto il pensionamento è avvenuto con decorrenza dal mese di gennaio

2022. Tuttavia il Responsabile del servizio Urbanistico ha svolto compiti e funzioni analogamente e rilevanti per l'amministrazione.

- Valutazione conclusiva: il Nucleo di Valutazione ha esaminato le proposte di valutazione formulate da ciascuna PO per i propri collaboratori ed ha espresso la propria valutazione nei confronti delle PO.

2. Proposta della valutazione annuale delle Posizioni Organizzative

Esaminati i report di risultato di ciascuna area organizzativa e ravvisata la coerenza dei risultati conseguiti con quelli attesi per ogni obiettivo assegnato, se ne certifica, ai sensi dell'art.37 del CCNL 2002-2005, il raggiungimento ai fini della corresponsione delle premialità **(All. 2)**

Secondo la metodologia di valutazione, il punteggio che esprime la valutazione complessiva ottenuta dai dipendenti, siano essi P.O. oppure collaboratori, si ottiene dalla media ponderata fra il punteggio relativo all'esito degli obiettivi assegnati e il punteggio relativo all'esito dei comportamenti organizzativi.

Il sistema prevede per le P.O. e i dipendenti collaboratori cinque fasce di giudizio che, secondo i criteri stabiliti dalla contrattazione decentrata, definiscono il premio da corrispondere a ciascun dipendente.

Ciò premesso, il Nucleo:

- viste le valutazioni espresse da ciascuna posizione organizzativa per i collaboratori loro assegnati;
- effettuata la valutazione sui risultati e sui comportamenti organizzativi per ciascuna P.O. a seguito di opportuno confronto con il Segretario Comunale e il Sindaco;

esprime il proprio parere in ordine al raggiungimento delle prestazioni attese per l'anno 2021 dai tre titolari di Posizione Organizzativa e propone l'erogazione delle relative indennità di risultato nella misura massima del 25% della retribuzione di posizione da parametrare rispetto al punteggio ottenuto e alla presenza in servizio in qualità di Responsabile durante l'anno 2021.

Di seguito si riporta una sintesi dei risultati ottenuti a seguito della conclusione del processo valutativo.

POSIZIONI ORGANIZZATIVE:

VALUTAZIONE FINALE	%
< 70%	0
VALUTAZIONI COMPRESSE TRA 70% E 79,99%	0
VALUTAZIONI COMPRESSE TRA 80% E 89,99%	33%
VALUTAZIONI COMPRESSE TRA 90% E 94,99%	0%
≥95%	66%

DIPENDENTI:

VALUTAZIONE FINALE	%
< 70%	0
VALUTAZIONI COMPRESSE TRA 70% E 79,99%	0
VALUTAZIONI COMPRESSE TRA 80% E 89,99%	15%
VALUTAZIONI COMPRESSE TRA 90% E 94,99%	23%
≥95%	62%

3. Proposta della valutazione annuale del Segretario Comunale

Secondo la metodologia di valutazione, il punteggio che esprime la performance individuale del Segretario Comunale si ottiene per il 50% dalla media dei punteggi che rappresentano le performance di area e per il restante 50% dalla valutazione sui comportamenti.

Viene fissata la percentuale minima del 70% che dovrà essere ottenuta dal funzionario al fine dell'attribuzione dell'indennità di risultato; il premio sarà attribuito secondo le seguenti fasce di merito:

VALUTAZIONE FINALE	INDENNITA' DI RISULTATO
< 70%	0
VALUTAZIONI COMPRESSE TRA 70% E 94,99%	PREMIO DIRETTAMENTE PROPORZIONALE AL PUNTEGGIO
≥95%	10% DEL MONTE SALARI

Il Nucleo di Valutazione:

- valutato il grado di realizzazione degli obiettivi attribuiti;
- esprime parere positivo in ordine al raggiungimento delle prestazioni attese per l'anno 2021 dal Segretario comunale dalla dott.ssa Antimina MANCINO e pertanto dispone che si predisponga il decreto di liquidazione sulla base del punteggio risultante dalla scheda di valutazione in base al periodo di servizio.

Il Nucleo di Valutazione dispone che la presente relazione venga pubblicata, unitamente agli allegati, sul sito istituzionale dell'amministrazione, per assicurarne la visibilità.

Il Nucleo di Valutazione

Marco SURIANI

