

ORGANO DI VALUTAZIONE COMUNE DI FORNO CANAVESE

Forno Canavese, li 15 marzo 2017

COMUNE DI FORNO CANAVESE		
PROVINCIA DI TORINO		
Prot. n. <u>1457</u>		
Cat. _____	Cl. _____	Fasc. _____
16 MAR 2017		
☐ sindaco	☐ messi	☐ S.U.A.P.
☐ giunta	☐ albo	☐ edilizia privata
☐ consiglio	☐ assessori	☐ lavori pubblici
☐ segretario	☐ commercio	
☐ affari gen.	☐ servizi demografici	
☐ ragioneria	☐ servizi sociali	
☐ personale	☐ pubblica istruzione	
☐ tributi	☐ biblioteca	
☐ uff. elettorale	☐ polizia locale	

Al Signor **Sindaco**
Prof. Giuseppe Boggia
del Comune di
10084 FORNO CANAVESE

Oggetto: **comunicazione valutazione risultati responsabili servizi - anno 2016.**

Si porta a conoscenza che l' Organismo Indipendente di valutazione in data odierna ha proceduto alla verifica delle prestazioni identificabili in "compiti/obiettivi" e "comportamenti organizzativi" dei responsabili delle posizioni apicali del Comune di Forno Canavese per l'anno **2016**.

I **compiti/obiettivi** di risultato di ogni singola posizione ed i comportamenti organizzativi delle predette posizioni sono stati la base di valutazione, sulla scorta del PEG assegnato nel corso dell'anno 2016.

In particolare sono stati analiticamente esaminati gli obiettivi assegnati dal Segretario in collaborazione con la Giunta esecutiva, racchiusi nelle schede allegate alla presente.

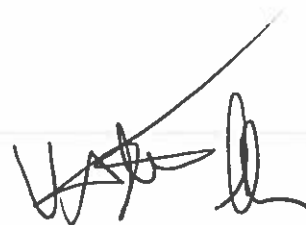
Per quanto riguarda i **comportamenti organizzativi** l'analisi è stata completa e analitica sulla scorta di quelli elencati nella scheda assegnata ai responsabili delle aree. Si ricorda che tali comportamenti sono uguali per tutti i responsabili.

Si dà atto che nella valutazione dei comportamenti organizzativi si è tenuto conto degli esiti conseguenti ai controlli di regolarità amministrativa/contabile effettuati a cura del Segretario Comunale, in attuazione del vigente regolamento sui controlli interni.

La metodologia di valutazione adottata dall' Ente è conforme agli adempimenti previsti dal D.Lgs. 150/2009.

L' Organismo Indipendente di Valutazione ha inoltre verificato l' assolvimento dell' obbligo in materia di trasparenza, così come prescritto dal D.Lgs n. 33/2013.

Le **risultanze** sono:



Cesiano Elio - Area Tecnica LLPP - Edilizia privata

a) Compiti/obiettivi – Il giudizio si colloca come prestazione **"conforme alle attese"**.

Risultano raggiunti pienamente tutti gli obiettivi assegnati per l' anno 2016 ed in particolare:

- **Attuazione del Piano Anticorruzione;**
- **Attuazione del Programma della Trasparenza e Integrità;**
- **Manutenzione straordinaria strade comunale;**
- **Riconversione area Milani.**

b) Comportamenti organizzativi

L' Organo di valutazione, previo confronto avvenuto con il responsabile applicando il metodo dell' autovalutazione, ritiene che la prestazione sia **"conforme alle attese"**.

Risultano delle lievi possibilità di miglioramento rispetto ai seguenti comportamenti organizzativi:

- **Professionalità;**
- **Coinvolgimento nei processi lavorativi dell' Ente - Coscienza del proprio ruolo;**
- **Iniziativa personale;**
- **Professionalità legata alla formazione.**

Il comportamento organizzativo relativo all' **"Impegno"** risulta conforme alle aspettative.

*Il giudizio complessivo è di **"prestazione conforme alle attese"** avendo raggiunto un giudizio complessivo pari a **97,5/100**.*



a) Compiti/obiettivi – Il giudizio si colloca come prestazione **"conforme alle attese"**.

Risulta raggiunto pienamente l'obiettivo assegnato per l' anno 2016:

- **Procedimenti avviati di competenza dell' Ente.**

b) Comportamenti organizzativi

L' Organo di valutazione, previo confronto avvenuto con il responsabile applicando il metodo dell' autovalutazione, ritiene che la prestazione sia **"conforme alle attese"**.

Risultano delle lievi possibilità di miglioramento rispetto ai seguenti comportamenti organizzativi:

- **Professionalità;**
- **Coinvolgimento nei processi lavorativi dell' Ente - Coscienza del proprio ruolo;**
- **Iniziativa personale;**
- **Professionalità legata alla formazione.**

Il comportamento organizzativo relativo all' **"Impegno"** risulta conforme alle aspettative.

Il giudizio complessivo è di **"prestazione conforme alle attese"** avendo raggiunto un giudizio complessivo pari a **95/100**.

--==ooOoo==--



Le schede allegate permettono a Lei, signor Sindaco, di formulare eventuali osservazioni, prima della comunicazione dei risultati agli interessati, cui seguirà la liquidazione della retribuzione di risultato.

L'ORGANO DI VALUTAZIONE

Il Segretario Comunale

Dott.ssa Antimina Marisno

Il Componente

Dott. Eligio Alasonatti

Il Componente

Dott.ssa Valeria Alasonatti